

Федеральное государственное бюджетное учреждение
Национальный медицинский исследовательский центр
«Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии»
Министерства здравоохранения российской федерации

ПРИНЯТО

Учёным советом
ФГБУ НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ»
Минздрава России

19 февраля 2026 года протокол № 2/455

*Ученый секретарь
Васильева / Васильева Л. В.*



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУ НМИЦ
«ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России
Заслуженный деятель науки РФ,
член-корреспондент РАН, д.м.н.,

проф. Лосев Ф.Ф. Лосев
« 05 » февраля 2026г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**О предварительном рассмотрении (апробации) диссертации,
подготовки заключения организации и выдачи его соискателю
ученой степени кандидата (доктора) наук
в ФГБУ НМИЦ «Центральный научно-исследовательский институт
стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Минздрава России**

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке предварительного рассмотрения, подготовки заключения организации и выдачи его соискателю ученой степени кандидата (доктора) наук в Федеральном государственном бюджетном учреждении национальном медицинском исследовательском центре «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Положение) определяет порядок и условия обсуждения диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук (далее – диссертация) совместным заседанием сотрудников центра (Учреждение, институт, организация), а также порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени (далее – соискателю) в Федеральном государственном бюджетном учреждении национальном медицинском исследовательском центре «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии»

1.1. Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБУ НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России) в целях обеспечения полной, всесторонней и объективной оценки качества диссертационных исследований, проверки их соответствия номенклатуре научных специальностей, установленным научно-теоретическим и методологическим критериям, а также принятия обоснованного решения о рекомендации к защите в диссертационном совете.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 года № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

- Приказ Минобрнауки России от 18.04.2025 г. № 366 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

- Приказ Минобрнауки России от 13.10.2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093»;

- Решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 25/52 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель».

1.3. Предварительное рассмотрение на совместном заседании сотрудников центра (апробация), подготовка заключения организации и выдача соискателю проводится по научной специальности, по которой была

утверждена тема диссертационного исследования, в том числе по 3.1.7. – стоматологии и 3.1.2. – челюстно-лицевой хирургии. Для всех других научных специальностей, предусмотренных номенклатурой, необходимо присутствие профильных специалистов.

1.4. К предварительному рассмотрению диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук допускаются лица, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста, сдавшие в установленном порядке кандидатские экзамены, прикрепленные к ФГБУ НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на срок и в порядке, которые установлены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Минобрнауки России).

1.5. К предварительному рассмотрению диссертации (апробации) на соискание ученой степени доктора медицинских наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук на основе результатов проведенных ими научных исследований.

1.6. Основными принципами предварительного рассмотрения диссертации (апробации) являются: компетентность, независимость, объективность, открытость, культура научной дискуссии, соблюдение норм научной и профессиональной этики.

1. Порядок представления диссертации для предварительного рассмотрения на совместном заседании сотрудников центра

1.1. После завершения работы над диссертацией соискатель ученой степени представляет свою диссертационную работу научному руководителю (научному консультанту – при наличии).

1.2. Научный руководитель (научный консультант) после принятия им решения о соответствии представленной для ознакомления диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (далее - Положение о присуждении ученых степеней), рекомендует ее к рассмотрению и обсуждению на апробации.

В случае отсутствия научного консультанта соискатель ученой степени доктора медицинских наук представляет свое диссертационное исследование непосредственно директору Центра.

1.3. Для обсуждения диссертации соискатель ученой степени

представляет ученому секретарю института следующие документы:

письменное заявление о назначении даты обсуждения диссертации на апробации;

акт проверки первичной документации;

распоряжение о проведении апробации;

выписка об утверждении темы;

диссертацию на бумажном носителе в несброшюрованном виде в количестве экземпляров, необходимом для ознакомления с ней рецензентами и председателем;

полный список опубликованных научных трудов с указанием количества печатных листов;

ксерокопии научных статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) (не менее двух – для кандидатской диссертации; не менее десяти – для докторской диссертации);

ксерокопию документа, подтверждающего сдачу кандидатских экзаменов: удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, диплома об окончании аспирантуры с приложением (для кандидатской диссертации), справка об обучении (в период обучения), диплома о высшем образовании с приложением, диплома кандидата медицинских наук и автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук (для докторской диссертации);

справка о проверке на антиплагиат.

1.4. Решение о назначении даты обсуждения диссертации на апробации принимается директором Центра в течение трех календарных дней со дня представления соискателем ученой степени необходимых документов.

1.5. Директор Центра отказывает в назначении даты обсуждения диссертации на апробации в случае неполноты представленных документов, указанных в пункте 2.3 настоящего Положения, и обеспечивает доведение информации о принятом решении до соискателя ученой степени и научного руководителя (научного консультанта – при наличии) не позднее трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

1.6. Ученый секретарь института назначает дату предварительного рассмотрения диссертации на апробации, а также рецензентов по диссертации, председателя апробации, структурные подразделения, участвующие в предварительном рассмотрении, секретаря для ведения

протокола апробации. Ученый секретарь обеспечивает доведение до соискателя ученой степени, научного руководителя (научного консультанта – при наличии), председателя и рецензентов информации о принятом решении за двадцать пять календарных дней для соискателей ученой степени кандидата медицинских наук, и за тридцать календарных дней для соискателей ученой степени доктора медицинских наук до назначенной даты апробации.

1.7. На апробацию для ознакомления с диссертацией рецензентами назначаются специалисты по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, из числа научных сотрудников, а также специалисты, имеющие публикации по данной проблеме (по совокупности печатных работ).

1.8. В целях обсуждения диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук в качестве рецензентов назначается не менее трех докторов медицинских наук по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

Дополнительно к указанному количеству докторов наук по профилю специальности для наиболее полного, всестороннего и объективного рецензирования диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук в качестве рецензентов могут быть приглашены доктора наук по смежным научным специальностям.

1.9. В целях обсуждения диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук в качестве рецензентов назначаются не менее двух человек, имеющих ученую степень кандидата или доктора медицинских наук по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

При необходимости для наиболее полного, всестороннего и объективного рецензирования диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук в качестве рецензентов могут быть приглашены кандидаты или доктора наук по смежной научной специальности.

1.10. Если диссертация выполнена по нескольким смежным научным специальностям, в этом случае рецензенты назначаются с учётом каждой из них.

Проведение совместного заседания и выполнение обязанностей председательствующего на нем осуществляет доктор медицинских наук.

1.11. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (на бумажном носителе) передается рецензентам соискателем ученой степени не менее чем за две недели до начала обсуждения. В случае защиты в виде научного доклада на соискание ученой степени кандидата наук доклад и

печатные работы (не менее 10, все на бумажном носителе) передаются рецензентам не менее чем за двадцать пять дней до начала обсуждения.

1.12. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук (на бумажном носителе) передается рецензентам соискателем ученой степени не менее чем за три недели до начала обсуждения. В случае защиты в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора наук доклад и печатные работы (не менее 50, все на бумажном носителе) передаются рецензентам не менее чем за месяц до начала обсуждения.

1.13. Один экземпляр диссертации на бумажном носителе должен находиться в библиотеке института для ознакомления всеми желающими лицами.

1.14. Рецензент, изучив диссертацию, представляет председателю письменную рецензию на диссертацию, в которой оцениваются: актуальность избранной темы; степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; их достоверность; новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

1.15. Рецензия на диссертацию представляется председателю и соискателю ученой степени не менее чем за два календарных дня до апробации.

1.16. Руководители структурных подразделений, указанных в распоряжении о предварительном рассмотрении диссертации обязаны обеспечить явку научных сотрудников, аспирантов и специалистов по профилю рассматриваемой диссертации.

2. Порядок предварительного рассмотрения диссертации (апробация)

3.1. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук проводится в форме открытого совместного заседания сотрудников Центра.

3.2. Обсуждение диссертации считается допустимым, если на заседании присутствует не менее 20 научных сотрудников, в том числе доктора и кандидаты наук, специалисты по профилю научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

3.3. Председательствующий на заседании объявляет о начале обсуждения диссертации, указывает фамилию, имя, отчество соискателя ученой степени, тему диссертации, фамилии рецензентов, их должности, ученые степени и ученые звания.

3.4. Председательствующий на заседании предоставляет слово

соискателю ученой степени, который излагает существо и основные положения диссертационного исследования.

После выступления соискателя присутствующие на апробации задают вопросы, в том числе по содержанию диссертации, основным положениям, новизне, методологии и методике научного исследования, на которые соискатель ученой степени дает ответы.

3.5. Председательствующий предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Рецензент оглашает свою рецензию на диссертацию, указывает на замечания по существу диссертационного исследования, формулирует свой итоговый вывод по диссертации с учетом критериев, установленных Положением о присуждении ученых степеней.

3.6. Рецензенты обязаны присутствовать на апробации. Разрешается, в виде исключения, проведение заседания в отсутствие по уважительной причине одного из рецензентов по докторской диссертации и одного рецензента - по кандидатской. В этом случае на апробации председателем полностью оглашается рецензия отсутствующего рецензента.

3.7. Соискатель ученой степени последовательно отвечает по существу сделанных замечаний каждому рецензенту.

3.8. Председательствующий на апробации открывает научную дискуссию по диссертации, в которой могут принимать участие все присутствующие на обсуждении диссертации. Обсуждение диссертации должно проходить в обстановке высокой требовательности, объективности и уважительного отношения к соискателю ученой степени.

3.9. Соискателю ученой степени должна быть предоставлена возможность ответить на принципиальные замечания по диссертации, высказанные в ходе дискуссии. Допускается участие в дискуссии научного руководителя или научного консультанта (при наличии) соискателя ученой степени.

Завершает дискуссию председательствующий.

3.10. После окончания обсуждения диссертации председательствующий на апробации проводит открытое голосование по вопросу рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете.

3.11. Решение о рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании сотрудников института. Если один или несколько участников заседания не согласны с результатами голосования по вопросу рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете, то каждый из них может представить особое мнение по указанному вопросу. Оно излагается на отдельном листе и присоединяется к протоколу совместного заседания сотрудников центра.

Наличие особого мнения в виде приложения фиксируется в тексте протокола.

3.12. По итогам голосования председатель принимает одно из следующих решений:

3.12.1. «Диссертация может быть рекомендована к защите в диссертационном совете». Такое решение принимается, если в целом диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней, даже если имеет отдельные содержательные и технические недостатки.

При этом диссертация не должна иметь существенных изъянов, связанных с актуальностью избранной темы, степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверностью и новизной. Она должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Соискатель ученой степени в ходе подготовки диссертации к публичной защите вносит исправления по высказанным на апробации рецензентами замечаниям. После согласования устраненных замечаний с научным руководителем (научным консультантом – при наличии), председателем, а также с рецензентами, последние подписывают справку, о том, что диссертация исправлена согласно замечаниям, высказанным в ходе апробации.

3.12.2. «Диссертация не может быть рекомендована к защите и требует существенной доработки». Такое решение принимается, если диссертация полностью или в большей степени не отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

В этом случае соискатель ученой степени обязан доработать диссертацию и вновь представить ее для обсуждения на апробации в установленном настоящим Положением порядке. Председатель и рецензенты остаются прежние.

3.13. Решение совместного заседания оформляется в виде протокола заседания.

3.14. В протокол заседания вносятся следующие сведения: дата и место проведения заседания; количество присутствовавших на заседании, в том числе количество докторов и кандидатов наук; должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, присутствующих на заседании; должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, задававших вопросы и принявших участие в дискуссии; краткие формулировки основных вопросов и замечаний по диссертационной работе, особое мнение членов заседания о качестве диссертационной работы соискателя ученой степени и соблюдении установленного порядка её обсуждения; решение по результатам предварительного рассмотрения диссертации. Протокол подписывается председателем апробации и секретарём, утверждается руководителем Центра и заверяется гербовой печатью.

3.15. К протоколу заседания прилагаются: полный текст заключения, принятого организацией в 2-х экземплярах, а также письменные рецензии рецензентов, явочный лист, текст доклада соискателя.

4. Порядок подготовки, принятия заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени

4.1. В случае принятия решения рекомендовать диссертацию к защите в диссертационном совете соискателю ученой степени выдается заключение организации.

4.2. Заключение организации готовится при участии научного руководителя/консультанта, председателя апробации, рецензентов, соискателя учёной степени и непосредственном контроле учёного секретаря организации.

В заключении отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенного соискателем ученой степени исследования; их новизна и практическая значимость; ценность научных работ соискателя; отсутствие неоговоренных заимствований материалов или отдельных результатов; научная специальность (научные специальности), соответствие научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4.3. Заключение организации по диссертации является обязательным итоговым документом, официально свидетельствующим о завершении обсуждения диссертации по месту ее выполнения.

4.4. Заключение организации по диссертации выдается:

не позднее двух месяцев со дня апробации – в случае соискания ученой степени доктора наук;

не позднее месяца со дня апробации – в случае соискания ученой степени кандидата наук.

4.5. Заключение подписывается председателем апробации, утверждается директором или заместителем директора по научной работе Ф Г Б У НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России и скрепляется гербовой печатью.

4.6. Заключение организации оформляется в двух экземплярах и передается соискателю для представления в диссертационный совет.

4.7. Заключение организации действительно в течение трех лет со дня его утверждения.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в силу со дня его утверждения директором ФГБУ НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России.

5.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение рассматриваются и принимаются ученым советом Центра на основании представления заместителем директора по научной работе ФГБУ НМИЦ «ЦНИИСиЧЛХ» Минздрава России.

5.3. Вопросы, не урегулированные в настоящем Положении, рассматриваются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.